

Підготовка до друку навчально-методичних праць з математики та методики її навчання

Вибіркова дисципліна для здобувачів ступеня вищої освіти
доктора філософії (PhD)

Предметна спеціальність А4.04 Середня освіта (Математика)



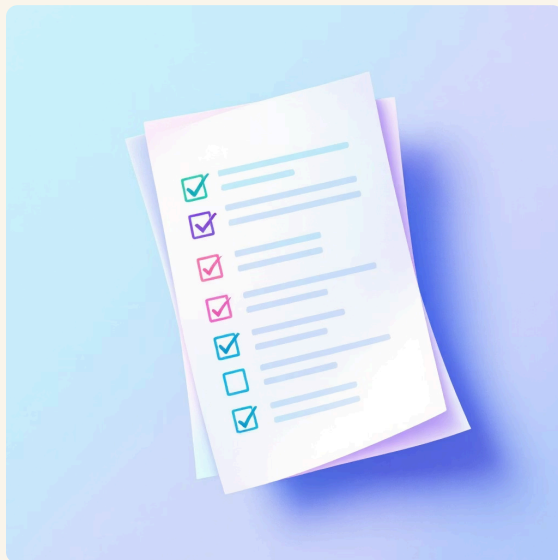
Мета навчальної дисципліни

Знання та навички



Формування системи знань, умінь і практичних навичок щодо підготовки, оформлення та подання до друку навчально-методичних і науково-методичних праць з математики та методики її навчання.

Стандарти та вимоги



Оволодіння вимогами академічних видань та стандартами наукового письма для якісного оформлення публікацій.

Академічна доброчесність



Засвоєння та застосування принципів академічної доброчесності та етичних норм у науковій діяльності.

Завдання навчальної дисципліни



Види публікацій

Ознайомлення з видами навчально-методичних і науково-методичних публікацій.



Структура та оформлення

Вивчення вимог до структури та оформлення навчально-методичних праць.



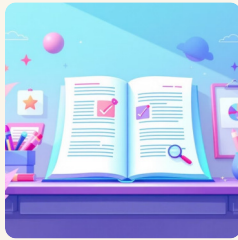
Навички письма

Формування навичок науково-методичного письма.



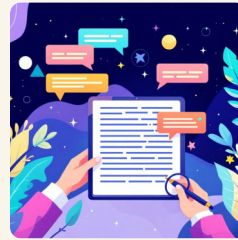
Бібліографія та цитування

Опанування стандартів оформлення бібліографії та цитування.



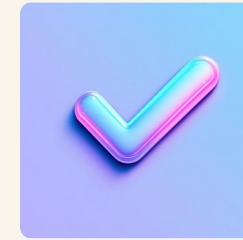
Підготовка рукописів

Формування умінь підготовки рукописів до подання у фахові та науково-методичні видання.



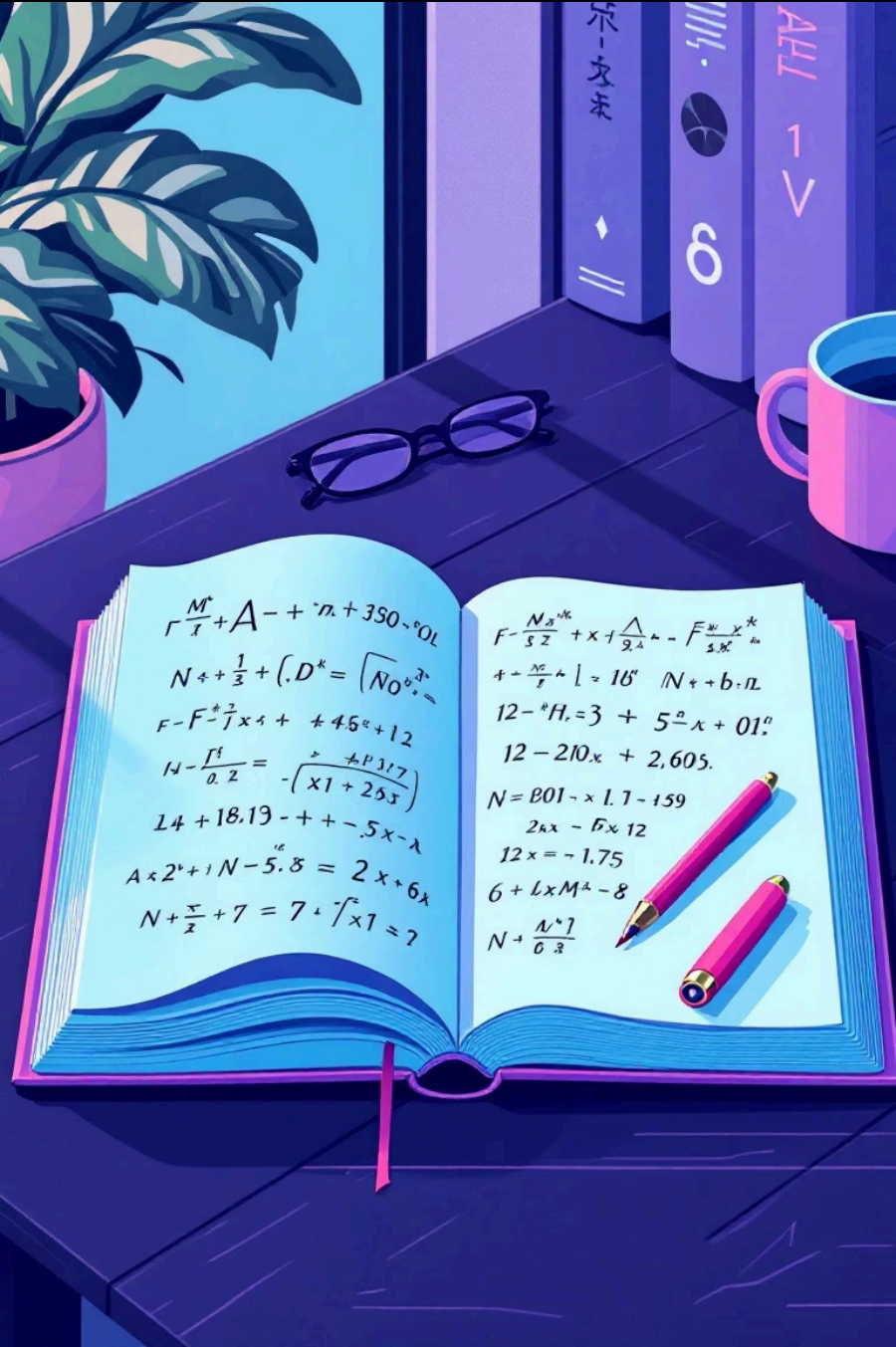
Рецензування та редагування

Розвиток навичок рецензування та редагування навчально-методичних матеріалів.



Академічна доброчесність

Дотримання принципів академічної доброчесності та антиплагіатних вимог.



Теоретичні засади підготовки праць

Види публікацій

Розглядаємо різноманіття навчально-методичних та науково-методичних публікацій, їхню класифікацію та специфіку.

Структура видань

Структура та логіка побудови навчально-методичних видань для забезпечення їх ефективності та зрозумілості.

Авторський стиль

Аналіз вимог до авторського стилю та науково-методичного викладу, що сприяє чіткості та лаконічності.

Оформлення та технічна підготовка рукопису



1

Стандарти оформлення

Опанування стандартів оформлення тексту, формул, рисунків та таблиць для досягнення академічної якості.

2

LaTeX та текстові процесори

Вивчення сучасних інструментів для підготовки математичних текстів, включаючи LaTeX та інші текстові процесори.

3

Бібліографія та посилання

Правила оформлення бібліографії та посилань згідно з академічними вимогами.

4

Вимоги видавництв

Детальне вивчення вимог провідних видавництв та фахових журналів.

Рецензування, доброчесність та подання до друку

Процедура рецензування

Ознайомлення з процесом рецензування та редагування рукописів.

Підготовка до подання

Фінальна підготовка рукопису для успішного подання у видання.



Академічна доброчесність

Важливість дотримання академічної доброчесності та антиплагіатних вимог.

Робота з зауваженнями

Набуття навичок ефективної роботи з коментарями рецензентів.

Форми контролю

Поточний контроль

Аналіз зразків видань

Практичні завдання з оформлення

Редагування фрагментів матеріалів

Підготовка бібліографічних списків

Міні-рецензії

Презентації фрагментів



Критерії оцінювання програмних результатів навчання

Оцінка за шкалами ЄКТС, стобальною, національною	Критерії оцінювання програмних результатів навчання	Рівень досягнень здобувача
A 90-100 балів ВІДМІННО	Здобувач демонструє глибокі системні знання вимог до навчально-методичних видань. Розроблена праця (посібник, методичні вказівки тощо) відзначається інноваційністю , логічною структурою та високою методичною цінністю (ПРН 12). Текст праці написаний бездоганною академічною мовою (українською/іноземною) з точним використанням термінології (ПРН 15). Здобувач суворо дотримується принципів академічної доброчесності , коректно оформлює посилання та бібліографію (ПРН 20). Здатний аргументовано презентувати свою розробку та вести фахову дискусію на високому рівні (ПРН 17).	ВИСОКИЙ
B 80-89 балів ДУЖЕ ДОБРЕ	Здобувач володіє комплексом знань для створення якісної методичної праці. Розроблений матеріал є цілісним, логічним, проте може потребувати незначних уточнень у структурі (ПРН 12). Рівень володіння академічним письмом високий, можливі поодинокі стилістичні неточності, що не впливають на зміст (ПРН 15). Вимоги академічної доброчесності дотримані повністю (ПРН 20). Здобувач вільно презентує результати, але допускає незначні неточності у відповідях на складні питання під час дискусії (ПРН 17).	ВИСОКИЙ
C 75-79 балів ДОБРЕ	Здобувач загалом володіє інструментарієм підготовки праці до друку. Розроблений методичний матеріал відповідає стандартам, але має типову структуру без елементів новизни; частково порушено логіку викладу (ПРН 12). Текст містить окремі мовні або термінологічні помилки, що потребують редагування (ПРН 15). Оформлення джерел та цитувань виконано переважно правильно, але є технічні огріхи (порушення стандартів бібліографічного опису) при дотриманні загальної доброчесності (ПРН 20). Презентація роботи структурована, але аргументація рішень є шаблонною.	ДОСТАТНІЙ
D 60-74 балів ЗАДОВІЛЬНО	Здобувач демонструє фрагментарне розуміння процесу підготовки видання. Структура праці потребує суттєвого доопрацювання, наявні методичні помилки (ПРН 12). Стиль викладу недостатньо академічний, наявні граматичні помилки (ПРН 15). Принципи академічної доброчесності загалом дотримані (відсутній плагіат), але культура цитування низька (ПРН 20). Здобувач пасивно презентує матеріал, відчуває труднощі при обґрунтуванні методичного вибору, спирається лише на готові зразки (ПРН 17).	ЗАДОВІЛЬНИЙ
E 50-59 балів ДОСТАТНЬО	Здобувач має лише базові уявлення про підготовку праці. Виконана робота має компліятивний характер, порушена структура та логіка викладу матеріалу. Текст важкий для сприйняття, містить значну кількість помилок. Виявлено суттєві недоліки в оформленні довідкового апарату. Здобувач не може самостійно пояснити доцільність обраних методичних підходів без допомоги викладача. Робота потребує значного перероблення для відповідності мінімальним критеріям публікації.	НИЗЬКИЙ
Fx 35-49 балів НЕЗАДОВІЛЬНО	Здобувач володіє матеріалом на елементарному рівні. Представлена праця не відповідає вимогам до фахових видань, містить грубі методичні помилки. Виявлено ознаки порушення академічної доброчесності (некоректні запозичення) або критичні помилки в оформленні. Здобувач не здатний презентувати роботу та відповідати на питання. Необхідне повторне вивчення окремих тем дисципліни.	НЕЗАДОВІЛЬНИЙ
F 0-34 балів НЕПРИЙНЯТО	Здобувач не виконав навчальний план дисципліни, не підготував методичну працю або робота містить плагіат (порушення ПРН 20). Відсутнє розуміння вимог до створення та оформлення науково-методичних текстів. Здобувач не готовий до викладацької та наукової діяльності в цьому аспекті.	НЕЗАДОВІЛЬНИЙ