



Теорія і практика дуальної освіти

Вибіркова дисципліна для здобувачів ступеня вищої освіти
доктора філософії (PhD)

Предметна спеціальність А4.04 Середня освіта (Математика)

Мета та завдання дисципліни

Мета:

Формування у здобувачів ступеня доктора філософії системних знань і практичних умінь щодо проектування, впровадження та науково-методичного супроводу дуальної форми здобуття освіти, зокрема у підготовці вчителя/викладача математики.



Завдання:

- 1** Теоретичне
Опанування концепцій, моделей та нормативно-правових засад дуальної освіти.
- 2** Проектувальне
Формування умінь розробки освітніх програм і навчальних планів з елементами дуальної освіти.
- 3** Організаційне
Опанування механізмів взаємодії між закладом освіти та роботодавцями/базами практики.
- 4** Аналітичне
Розвиток здатності до моніторингу, оцінювання та корекції якості дуальної освіти.

Очікувані результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач доктора філософії буде:



Знати

- концептуальні відмінності дуальної освіти від традиційної практики;
- моделі наставництва (менторства) при викладанні математичних дисциплін;
- критерії оцінювання якості навчання на робочому місці.



Аналізувати

ефективність інтеграції теоретичної підготовки (в університеті) та практичної діяльності (у школі) при формуванні методичної компетентності вчителя.



Вміти

- розробляти індивідуальні навчальні плани для дуальної форми;
- узгоджувати графіки освітнього процесу з потребами школи;
- організовувати менторський супровід викладання математики.



Створювати

моделі співпраці стейкхолдерів для покращення якості STEM-освіти через дуальні програми.

Структура дисципліни: Теоретико-нормативні засади дуальної освіти



1

Поняття та моделі дуальної освіти

Глибоке занурення у світову та вітчизняну практику, вивчення ключових концепцій та форм.

2

Нормативно-правове забезпечення

Аналіз законодавчої бази, що регулює дуальну освіту в Україні.

3

Порівняльний аналіз форм освіти

Дослідження переваг та недоліків дуальної, традиційної та змішаної форм.

Проектування та організація дуальної освітньої програми

Проектування освітніх програм

Розробка структури та змісту програм з ефективним включенням елементів дуальної освіти.

Розробка індивідуальних навчальних планів

Створення гнучких планів для здобувачів у дуальній формі навчання.

Організація взаємодії з партнерами

Налагодження ефективної співпраці з роботодавцями та базами практики.



Моніторинг, оцінювання та якість дуальної освіти



Система оцінювання результатів навчання

Розробка критеріїв та методів оцінки знань та навичок у дуальній формі.

Моніторинг якості та ефективності

Впровадження інструментів для постійного відстеження та покращення програм.

Ризики, проблеми та перспективи

Аналіз викликів та можливостей розвитку дуальної освіти у підготовці педагогічних кадрів.

Форми контролю

Поточний контроль

Поточний контроль здійснюється протягом семестру та охоплює різноманітні види діяльності, що дозволяють оцінити засвоєння матеріалу та розвиток практичних навичок.



Аналіз нормативних документів

Робота з чинним законодавством щодо дуальної освіти.



Кейс-аналіз моделей

Дослідження та обговорення успішних прикладів дуальної освіти.



Розробка фрагментів освітньої програми

Практичне створення частин дуальної освітньої програми.



Підготовка проєктів договорів

Створення модельних договорів про співпрацю з партнерами.



Участь у тренінгах

Симуляції переговорів з потенційними партнерами.



Модульний контроль

Модульний контроль перевіряє рівень засвоєння матеріалу кожного модуля та здатність застосовувати отримані знання на практиці.

Підсумковий контроль

Підсумковий контроль проводиться у формі заліку та формує остаточну оцінку:

- Залік базується на сумі рейтингових балів за поточне оцінювання рівня засвоєння теоретичного та методичного матеріалу під час аудиторних занять, оцінка за самостійну роботу (розробка нормативної документації та методичного забезпечення дуальної форми навчання) та модульний контроль.
- Можливість підвищення рейтингу під час заліку.
- На підсумковий (семестровий) контроль – **залік** – відводиться **20 балів**.

Критерії оцінювання результатів навчання



A (90–100 БАЛІВ)

ВІДМІННО

Здобувач вільно володіє методологією та нормативно-правовою базою дуальної освіти. Здатний здійснювати **порівняльний аналіз** міжнародних моделей та адаптувати їх до українських реалій математичної освіти.

Демонструє **нешаблонне мислення** при розробці моделі менторства для вчителя математики. Здатний самостійно спроектувати тристоронню угоду та індивідуальний графік, що гармонійно поєднує вивчення математичних дисциплін в університеті та практику в школі.

Виявляє високий інтерес до наукових досліджень впливу дуальної форми на якість STEM-освіти.

B (80–89 БАЛІВ)

ДУЖЕ ДОБРЕ

Здобувач володіє ґрунтовними знаннями про дуальну освіту, однак його пропозиції щодо впровадження є частково-впорядкованими. Вміє вибрати необхідні методичні інструменти для організації навчання на робочому місці.

Застосування знань (наприклад, розробка положення про наставництво) здійснюється впевнено, але переважно у **стандартних ситуаціях**. Здобувач може адаптувати існуючі методичні рекомендації під специфіку викладання математики, але потребує незначних консультацій при вирішенні нестандартних організаційних колізій.

C (75–79 БАЛІВ)

ДОБРЕ

Здобувач володіє понятійним апаратом (знає визначення дуальної освіти, функції ментора, тьютора), може усвідомлено застосувати знання для пояснення суті процесів. Знання частково структуровані.

Здатний скласти план дуального навчання **за зразком**. Розуміє особливості викладання математики у дуальному форматі, але при розв'язанні ситуативних задач (наприклад, конфлікт графіків навчання і роботи) покладається на типові рішення.

Аргументація вибору методів наставництва є логічною, але не завжди враховує індивідуальні особливості студента чи школи.



D (60–74 БАЛІ)

ЗАДОВІЛЬНО

Здобувач володіє матеріалом на середньому рівні. Може проілюструвати принципи дуальної освіти власними прикладами, але частково плутає її зі звичайною педагогічною практикою.

Усвідомлює специфіку ролі ментора вчителя математики, але процес розробки документації (щоденника, угоди) потребує **значної опори на зразок**.

Науково-пізнавальна активність є ситуативною. Здобувач розуміє загальну схему дуальної освіти, але має труднощі з деталізацією механізмів оцінювання результатів навчання на робочому місці.

E (50–59 БАЛІВ)

ДОСТАТНЬО

Здобувач володіє матеріалом на рівні відтворення окремих фактів. Має загальне уявлення про специфіку дуальної освіти, але не бачить системних зв'язків. Виконання практичних завдань (наприклад, аналіз кейсу) здійснюється частково правильно, але без глибокого розуміння.

Дії при роз'ясненні нормативних вимог є неповними. Здобувач не може чітко розмежувати відповідальність університету та школи у підготовці вчителя математики.

FX (35–49 БАЛІВ)

НЕЗАДОВІЛЬНО - НЕЗАДОВІЛЬНИЙ РІВЕНЬ

Здобувач володіє понятійним апаратом на елементарному рівні (фрагментарні знання). Має уявлення лише про окремі розділи дисципліни.

Виконання завдань відбувається неусвідомлено, здобувач не може пояснити алгоритм впровадження дуальної форми. Навчальна активність мотивується лише необхідністю скласти залік.

F (0-23 БАЛІ) НЕПРИЙНЯТНО: Здобувач не володіє матеріалом навіть на елементарному рівні. Не розуміє різниці між дуальною та заочною формами навчання. Виконання методичних дій відбувається несвідомо і неправильно. Відсутня мотивація до вивчення дисципліни.